

STOP modificarii Legii nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele incheiate intre comercianti si consumatori

Domnule Guvernator, Stimati Parlamentari, Stimati Guvernanti, Aceasta este o scrisoare deschisa adresata catre Banca Nationala a Romaniei, Parlamentului si Guvernului prin care se solicita sa nu se modifice Legea Nr. 193 /2000 privind clauzele abuzive din contractele incheiate intre comercianti si consumatori.

Clientii bancari din Romania iau act cu ingrijorare de faptul ca Asociatia Romana a Bancilor (ARB) incearca, inca o data, sa influenteze puterea legislativa din Romania, practicand o activitate de "lobby" pentru ca anumite modificari aduse Legii nr. 193/2000 sa fie eliminate din continutul acesteia.

Reamintim faptul ca in anul 2010, ca urmare a interventiei directe a ARB pe langa Banca Nationala a Romaniei precum si pe langa reprezentantii Fondului Monetar International in Romania, in cea ce priveste efectele OUG 50/2010 asupra portofoliilor de credite aflate in derulare la momentul intrării in vigoare a acesteia, s-a ajuns la anulara demersurilor Guvernului Romaniei de uniformizare a legislatiei romanesti cu legislatia comunitara, prin care se urmarea transparentizarea relatiei client - banca inclusiv prin eliminarea acelor clauze abuzive care ulterior au aruncat practic mii de clienti in mijlocul unor procese complicate si de lunga durata care aglomereaza si in prezent, in mod inutil, instantele de judecata din Romania.

Prin modificarile aduse Legii nr. 193/2000, legiuitorul prevede situatia in care, daca o instanta din Romania constata ca anumite clauze dintr-un anumit tip de contract de adeziune sunt abuzive, aceasta poate dispune eliminarea acestora din toate contractele similare.

Consideram, prin urmare, ca aceste prevederi vin atat in sprijinul consumatorului, cat si al bancilor, din urmatoarele considerente:

- se stopeaza aflusul de procese care consuma resurse atat din partea consumatorului cat si a bancii; la nivel national sunt mii de procese care blocheaza activitatea instantelor si consuma bani publici
- Romania va avea o practica unitara
- dupa cum se specifica si in scrisoarea ARB, in momentul de fata exista in piata un curent de opinie defavorabil bancilor inclusiv din cauza acestor clauze abuzive care exista in contractele aflate in desfasurare.

Credem de asemenea ca increderea este cel mai important capital al unei banci. Drept urmare, avand un contract «curatat» de clauzele abuzive, opinia publica ar putea recapata increderea atat de necesara unei banci, ducand inclusiv la cresterea activitatii de creditare si, implicit, la cresterea economica atat de invocata.

In alta ordine de idei, aceste noi prevederi ale Legii 193/2000 nu fac decat sa sprijine consumatorul in relatia acestuia cu institutiile bancare, o relatie in cadrul careia acesta se situa, pana acum, intr-o pozitie net inferioara.

Consumatorul avea la dispozitie prea putine instrumente pentru a face fata situatiilor cu potential abuziv, iar modificarile legislative invocate mai sus ar remedia tocmai acele neajunsuri care sunt de neconceput in celelalte tari comunitare, Romania fiind singura tara din Uniunea Europeana in care nu exista o lege a falimentului personal.

De asemenea, constatam cu ingrijorare ca ARB a initiat cu succes, si in trecut, astfel de campanii cu scopul modificarii legislatiei in vigoare, soldate in cele din urma cu modificarea OUG 50/2010. Astfel, Legea 288/2010 a facut ca prevederile OUG 50/2010 sa nu fie aplicabile stocului existent de credite, validand astfel contractele de credit pline de clauze abuzive, conform sentintelor judecatoresti din cele cateva mii de procese solutionate pana in acest moment.

Spre deosebire de titularii contractelor de credit care au ales sa lupte in instanta pentru anularea acelor clauze abuzive, marea majoritate a consumatorilor bancari nu constientizeaza situatia in care se afla, or drepturile unora dintre cetateni trebuie sa fie aceleasi cu ale altora, indiferent de gradul de informare a fiecaruia.

In marea lor majoritate, creditele din prezent sunt contractate pe o perioada indelungata de timp (20, 30 de ani). Apreciem drept injust faptul ca un consumator care a luat, spre exemplu, un credit in anul 2007 - care se va fi rambursat pana in 2027 - sa beneficieze de un cu totul alt cadru legislativ decat un consumator care a contractat un credit in anul 2010.

Constitutia Romaniei nu face diferenta intre cetateni si drepturile acestora si consideram ca nicio lege nu are dreptul sa faca acest lucru. Nu in ultimul rand, insistam asupra faptului ca initiatorii acestui demers, clienti buni platnici ai institutiilor bancare din Romania, nu urmaresc reducerea datoriilor proprii angajate prin semnarea contractelor de credit, ci strict dobandirea drepturilor pe care le confera statutul de cetateni ai unui stat membru al Uniunii Europene.

Bineinteles, consideram ca indreptatite aceste drepturi atat pentru noi, cetateni informati, cat mai ales pentru consumatorii lipsiti de acest avantaj. Tinand cont de aceste considerente, va rugam respectuos sa nu dati curs petitiei si potentialelor presiuni venite din partea ARB si sa alegeti sa va indepliniti in mod onest sarcinile cu care ati fost investiti, fie si indirect, de catre cetatenii acestei tari - nucleul adevarat al unei societati care se doreste europeana in toate privintele. Clientii bancari din Romania, semnatari ai prezentei scrisori.