

## Propuneri privind proiectul de OUG privind infiintarea Autoritatii de Supraveghere Financiara

1. Asa cum rezulta chiar din nota de fundamentare intocmita de dvs. in sustinerea actului normativ propus, "modelul dominant in Uniunea Europeana este cel al autoritatii de supraveghere unice a sectorului financiar, 15 state membre avand in prezent aceasta structura de supraveghere, fie la nivelul bancii centrale, fie ca autoritate distincta, de tip Financial Supervisory Authority - FSA".

In aceste conditii, dar si tinand cont de faptul ca in Romania, piata bancara detine o pondere de peste 90% in ceea ce priveste intermedierea financiara, este absolut de neinteles de ce proiectul de OUG propune modelul celei de-a 16-a tari-membre, Bulgaria, in care Comisia de Supraveghere Financiara din aceasta tara este responsabila cu supravegherea pietei de capital, a asigurarilor si a fondurilor de pensii, in timp ce banca centrala este responsabila cu supravegherea institutiilor de credit.

### PROPUNERE:

Autoritatea de Supraveghere Financiara sa includa in mod obligatoriu si supravegherea bancara, reprezentata de actuala Directie de Supraveghere din cadrul BNR. Autoritatea se poate constitui fie la nivelul bancii centrale, fie – asa cum este cazul in majoritatea statelor UE – ca entitate independenta.

2. In ceea ce priveste textul propus al OUG, am urmatoarele propuneri:

A. la art. 1, alin. 2, in cf. cu propunerea anterioara, consider ca textul trebuie completat, la final astfel: "si Directiei de Supraveghere din cadrul Bancii Nationale a Romaniei"; corespunzator, urmeaza a fi adaugat punctul d) la art. 2, care sa detalieze supravegherea exercitata de ASF privind activitatea bancara;

B. la art. 8, alin.2, se vorbeste doar despre procedura de numire, in ciuda faptului ca la art. 10 alin.2 se face trimitere la acest articol in ceea ce priveste procedura de revocare. In consecinta, textul ar trebui completat, dupa cum urmeaza: "Membrii consiliului ASF sunt numiti, respectiv revocati de Parlament (...)".

PROPUNERE: Pentru asigurarea unui cadru transparent si pentru asigurarea principiilor de competenta profesionala a membrilor consiliului ASF, precum si pentru a evita numirea acestora pe criterii politice, propun ca art. 8 sa fie formulat astfel:

"(2) Membrii consiliului ASF sunt numiti, respectiv revocati de Parlament, in sedinta comuna a celor doua Camere, la propunerea comisiilor reunite de Buget, Finante si Banci din cele doua Camere ale Parlamentului (deci fara implicarea comisiilor economice ale Parlamentului).

(3) Nominalizarile comisiilor se realizeaza doar de pe o lista de posibili candidati realizata de un expert independent in recrutarea resurselor umane. Expertul poate fi o persoana fizica sau juridica specializata in recrutarea resurselor umane, ale carui servicii sunt contractate conform legii" (similar procedurii prevazuta de OUG 109/2011). Candidatii trebuie sa aiba o bogata experienta si calificare profesionala corespunzatoare si sa indeplineasca cel putin criteriile prevazute la art. 9 din prezenta OUG.

C. art. 9 urmeaza sa fie completat, dupa cum urmeaza:

a) sa fie cetateni romani cu domiciliul in Romania, absolventi cu examen de licenta ai unei universitati cu profil economic sau juridic, cu minimum 10 ani de experienta profesionala in functia de conducator (presedinte, director general sau alta functie asimilata celei de conducator) intr-o banca, societate de asigurari, societate de intermediere a valorilor mobiliare sau minimum 5 ani de experienta intr-o societate de administrare a pensiilor private sau in consiliul unei autoritati de supraveghere a pietelor financiare (BNR, CSA, CNVM si CSSPP).

b) sa nu fi fost condamnate pentru gestiune frauduloasa, abuz de incredere, fals, uz de fals, inselaciune, delapidare, marturie mincinoasa, dare sau luare de mita, acte sau fapte de coruptie, precum si pentru infractiunile prevazute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea si sanctionarea spalarii banilor, precum si pentru instituirea unor masuri de prevenire si combatere a finantarii actelor de terorism, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru infractiunile prevazute la art. 143-145 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei, cu modificarile si completarile ulterioare.

c) sa nu fie membri ai Guvernului, membri ai Consiliului de Administratie al Bancii Nationale a Romaniei, senatori, deputati, (...)

h) sa nu fie soti si nici rude ori afini pana la gradul al treilea cu Presedintele Romaniei, membrii Guvernului, membrii Consiliului de Administratie al Bancii Nationale a Romaniei, presedintii celor doua Camere ale Parlamentului, senatori si deputati. (consider necesara includerea pe lista a senatorilor si deputatilor, avand in vedere ca si membrii Guvernului sunt inclusi pe lista, nu doar primul ministru)

D. la art. 12, consider ca printre cauzele de incetare a calitatii de membru al consiliului ASF ar trebui incluse si decesul, respectiv incompatibilitatea.

E. la art. 14, alin.2 pentru eliminarea posibilelor interpretari, avand in vedere numarul impar de membri ai consiliului ASF, propun inlocuirea sintagmei "jumătate plus unu" cu cifra 8.

F. la art. 15, alin.2, care vizeaza remuneratia, in vederea corelarii cu perioada de criza pe care o parcurge economia romaneasca, dar si cea europeana, consider necesara completarea textului actual cu urmatorul text: "(...)Consiliul hotaraste nivelul remunerarii membrilor sai (...), dar si pe baza resurselor financiare de care dispune ASF. Remuneratia lunara bruta, care contine inclusiv sporurile acordate, nu poate sa depaseasca nivelul de 15.000 de euro, in echivalent lei la momentul acordarii."

G. la art. 16, in finalul articolului, consider necesara inlocuirea sintagmei "si fara neglijenta", care nu este potrivita in context, cu sintagma "sau au dat dovada de neglijenta".

H. la art.17, in finalul articolului, consider necesara completarea textului pentru a se stabili un termen clar de dezbatere a raportului consiliului ASF in cadrul Parlamentului, avand in vedere ca in trecut aceste rapoarte au fost, in unele cazuri, indelung amantate.

"in sedinta comuna a celor doua Camere ale Parlamentului, in termen de maximum 6 luni de la depunerea acestora la Parlament".